

дефицита мужских кадров в нашей школе очевидна. Вместе с тем, конечно, абсурдно устанавливать нормы соотношения мужчин и женщин. В педагогических коллективах должны быть и те и другие, и большую роль играет уже не количественный, а качественный потенциал – профессионализм, индивидуальность, желание работать в школе.

Литература

1. Бреслав Г.М., Хасан Б.И. Половые различия и современное школьное образование // Вопросы психологии. – 1990. - №3.
2. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. - СПб.: Питер, 2003.
3. Орлов А.А. Современный учитель: социальный престиж и профессиональный статус // Педагогика. - 1999. - №7.
4. Собкин В.С., Писарский П.С, Коломиец Ю.О. Учительство как социально-профессиональная группа. Под ред. Собкина В.С. М.:ЦСОРАО, 1996.
5. Терентьев АА. Российская школа: становление, развитие, перспективы. Социально-философские проблемы. -Н.Новгород.: Изд-во Волго-Вятской Академии гос. службы, 1997.
6. Филиппов Ф.Р. Всеобщее среднее образование в СССР. Социологические проблемы. – М.: Мысль, 1976.

Печенкина Т.Е.,
г. Екатеринбург

ЭКСПЛИКАЦИЯ ГЕНДЕРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГА

В настоящее время одним из условий гуманизации образовательного процесса является его конструирование с позиции принципов гендерного

подхода, который предполагает развитие индивидуальных способностей и интересов учащихся независимо от принадлежности к тому или иному полу.

Среди таких факторов, как семья, школа и СМИ, которые влияют на формирование гендерного поведения и гендерных стереотипов, язык занимает весьма существенное место. И сегодня вербальное поведение становится инструментом анализа гендерной составляющей общественной жизни человека. Причины этому две, во-первых, с увеличением интереса к языковой личности, возникает необходимость учета как биологического, так и социального пола; во-вторых, гендер как социальный конструкт становится неотъемлемым компонентом речевого поведения.

Деятельность современного педагога, который осознает необходимость гендерной составляющей в образовании, находится под влиянием двух противоречивых тенденций. С одной стороны, он не придает слишком большого значения гендеру, осознавая, что это лишь одна из сфер существования человека. С другой стороны, он понимает, что в современном быстроменяющемся мире трудность работы гендерно чуткого педагога заключается и в том, что говорить о гендере и быть свободным от гендера нельзя. Следовательно, важная задача гендерно ориентированного педагога это развитие гендерной чувствительности, под которой понимается «способность педагога воспринимать, осознавать и моделировать воздействие вербальных, невербальных и предметных влияний социальной среды, методов и форм работы с учащимися на формирование гендерной идентичности человека, способность улавливать и реагировать на любые проявления дискриминации по признаку пола».

Другая важная задача такого педагога – это борьба с «гендерной слепотой». Языковая картина мира представителей разных гендеров различна, а значит, на основе этих несовпадений формируются различные понятийные конструкты и различные речевые практики.

Языковые дискурсы, в которых накапливается социальное знание, могут совпадать, но могут и отличаться по содержанию. Наибольшее

влияние на усвоение подрастающим поколением определенных стереотипов оказывают учителя, которые ежедневно общаются с учащимися. Учителя являются основными агентами гендерной социализации в общеобразовательной школе.

Можно сказать, что коммуникативное поведение в отношениях «учитель – ученик» – это система взаимосвязанных действий, осуществляемых педагогами и учащимися в процессе учебной деятельности с использованием специализированных знаковых форм общения, принятых в системе образования. К таким формам можно отнести педагогический этикет, ученический и учительский такт, общую культуру, стандартные коммуникативные ситуации, диалогическую компетенцию, вербальную и невербальную коммуникацию и пр.

Полоролевые различия коммуникативного поведения индивидов «конструируются» в обществе через воздействие многих факторов, норм и установок. Можно выделить три аспекта норм коммуникативного поведения:

Общекультурные нормы коммуникативного поведения в значительной степени отражают принятые правила этикета, вежливого общения. Они связаны с ситуациями самого общего плана, возникающими между педагогами и учениками школы вне зависимости от сферы общения, возраста, статуса, сферы деятельности. Это такие ситуации, как: обращение, приветствие, прощание, извинение, благодарность, пожелание, сочувствие и другое.

Ситуативные нормы обнаруживаются в тех случаях, когда общение определяется конкретно поставленной задачей, выполнение которой зависит от формы коммуникации, а также от характера взаимодействия, обусловленного моделью поведения педагога в общении с учащимися. По характеру взаимодействия ситуативные нормы могут проявляться в ситуации сотрудничества, соперничества, конфликта, конфронтации.

Индивидуальные нормы коммуникативного поведения отражают индивидуальную культуру и коммуникативный опыт субъектов общения в системе отношений «учитель – ученик» и представляют собой личностное преломление общекультурных и ситуативных коммуникативных норм в учебном взаимодействии.

С помощью языка индивиды позиционируются в социальном пространстве. Посредством речи происходит процесс половой идентификации. Каждый индивид предъявляет себя либо как мужчину, либо как женщину. Язык, вплоть до норм произношения, является маркером половой идентичности, а, следовательно, и половой дифференциации.

Индивид конструирует собственную гендерную идентичность, прежде всего на уровне языка. Языковая гендерная идентичность непосредственно отсылает к биологическому аскриптивному полу. Пол индивида присутствует в его сознании, предъявляя себя через языковые грамматические формы.

В основе понятия языкового конструирования гендера лежит идея о том, что высказывания — это не просто слова или речевые акты, а «кирпичики», из которых складываются социальные отношения, образы себя и других, различные аспекты личности, воссоздаваемые и проживаемые в каждом коммуникативном взаимодействии.

Таким образом, принципы речевого поведения педагога заключаются в следующем: уметь эксплицировать гендерные различия и стереотипы поведения, использовать их в нужных условиях и осознанно воспринимать их в поведении других и уметь правильно на них реагировать; разрушать ложные представления о гендере, такие как гендерные различия огромны, гендер биологически детерминирован и другие; служить примером толерантности ко всем гендерам; формировать знание о том, гендер как часть социальной структуры становится неотъемлемым компонентом речевого поведения. Иначе говоря, человек должен вербально репрезентативировать себя окружающим как представитель того или иного гендера.

Литература

1. Ефремов, В.А. Гендерные аспекты речевого поведения преподавателя // Гендерные отношения и гендерная политика в вузе [Текст]: / Под ред. Е. Г. Трубиной, М.А.Литовской. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2003. С. 207-221
2. Нурмухамбетова, С. А. Трудности межличностной коммуникации в педагогической практике [Текст]: Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях: материалы международной научно-практической конференции 5–6 декабря 2010 года. – Пенза –Ереван – Прага: ООО Научно-издательский центр «Социосфера»,2010. С. 50-54
3. Соколова, Е. Ю. Гендерное языковое сознание в профессиональном общении [Текст]: Профессиональная коммуникация: вербальные и когнитивные аспекты. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. – М.: РИПО ИГУМО, 2007. С. 22-26
4. Слепцова, С.А. Система отношений «учитель-ученик» с позиции психологии коммуникативного поведения. [Текст]: Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях: материалы международной научно-практической конференции 5–6 декабря 2010 года. – Пенза –Ереван – Прага: ООО Научно-издательский центр «Социосфера»,2010. С. 54-59
5. Токарева, И.Е. Социальная обусловленность в языке: гендерный аспект [Текст]: Язык и межкультурная коммуникация. Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону: изд-во ИУБиП, 2005.С.52-57

В.В. Полякова,
г. Екатеринбург

ПРОТИВОРЕЧИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ